山庫全幸

史部

欽定四庫全書

史部 歷代名臣奏議卷二百十一

詳校官編修問 瓊 编 修臣表 議覆勘

總校官編修臣王燕緒 校對官編修臣沈清藻 謄録監生臣 劉宗皇

父已日事人 减贖如仕于前代几有功惠及民為時所推歷官 屬犯罪各有 歷代名臣奏識 身無官須祖父曾任本朝官據 言刑統名例律三品五品七 尔减贖恐年代已深不肖自 楊士竒等

有截繼天而王垂洪覆於無疆乃聖乃神克明克類河圖 伏惟皇帝陛下暫圖位屬駿命是膺象日之明流祥光於 時實儀進刑統表曰臣聞處帝聰明始恤刑而御物漢髙 如街勒之持送駕猶郛郭之域犀居有國有家其来尚矣 得作於涼而獎於貪百王之損益相因四海之準絕斯在 豁達先約法以臨人盖此丹書輔于皇極禮之失則刑之 三品以上乃得請從之 八卦惟上德以潜符洛書九章諒至仁而默感哀矜在念

金月正月二十二

恭承制旨同罄考詳刑部大理法直官陳光人馮叔向等 **舊車采綴已從於撮要屬兹新造發揮愈合於執中臣與 俱效檢尋無無遺漏風宵不息綴補俄成舊二十一卷今** 大夫大理正臣妥嶼朝議大夫大理寺柱國臣張希遜等 朝議大夫尚書屯田郎中權大理火卿桂國臣極晚朝散 國有常科更無敢悔伏以刑統前朝創始犀彦規為貫彼 欽恤為懷網欲自密而疎文務從微而顯乃詔執事明啟 刑書仰自我朝彌隆大典貴體時之寬簡使率土以遵行

处已写真企

歷代名臣奏議

宣勅一百九條別編或歸本卷又編入後来制敕一十五 格今宣勅削出及後来至今續降要用者凡一百六條 條各從門類又録出一部律內餘條准此四十四條附名 并目錄增為三十一卷舊疏議節畧令悉備文削出式令 以別之務今檢討之司晚然易達其有今昔浸異輕重難 係者悉注引於其處又處混雜律文本注並加釋曰二字 同或則禁約之科刑名未備臣等起請掘三十二條其 例後字稍難識者音於本字之下義似難曉者拜例其別

金月正屋名言

とこうら なはしつ 等幸偶文明影參憲法金科與妙比虧洞達之能丹筆 今別編分為四卷名曰新編勒凡董草一司一務 来若許頒下請與式令及新編勅無行其律并疏本書 太宗端拱初廣定軍民安崇緒隸禁兵訴繼母馮與父 重軽徒竊討論之寄将塵唇覽唯俟嚴誅 所在依舊收掌所有大周刑統二十一卷令後不行臣 下請加裁酌盡以平章令則可否之間上緊宸鑒将 縣之類非干大例者不在此數草定之初尋送中書 歷代名臣奏議

從法寺斷死則知逸何辜絶嗣阿滿何地托身臣等議 崇緒特以田業為馮强占親母衣食不給所以論訴若 詳案內不曾離異其證有四況不孝之刑教之大者宜 **今弟明其母馮嘗離即須歸宗否即崇緒準法處死今** 疑之判大理張佖固執前斷遂下臺省雜議徐鉒議曰 金厅四周台書 定斷為不當者以五母皆同即阿滿雖賤乃崇緒親母 依刑部大理寺斷右僕射李昉等四十三人議曰法寺 知逸離今奪資産與已子大理當崇縮訟母罪死太宗

議 2.17.10.11 掌機命反覆乃如此平時百官奏事上前不自批章止 真宗時廳籍擢群牧判官因轉對上言曰舊制不以國 父業可守馮終身不至乏養所犯並準赦原詔從昉等 送中書樞密院近蔵聖書內降寝多於舊無以防偏請 馬假臣下重武偹也樞密院以带甲馬借內侍楊懷敏 群牧覆奏乃賜一馬三日廼復借之數日而復罷樞密 田産並歸崇緒馮合與満同居供侍終身如是則子有 歷代名臣奏麗

令檢下稍嚴胥吏相率空縣而去令坐罷免若是則请 停任近作坊料物庫主吏盗官物輒自迯避以宫掖之 以制用有國之異典者則不避庶民之大防國家無育 金服已次訖准別敕配隸令三司申明舊禁者切以儉 親三司遽罷追完今日聖斷乃異於昔臣竊惑馬祥符 杜倖門矣往者王世融以公主子殿府吏法當贖金特 彊者沮矣久之出知秀州 三司使丁謂上奏曰臣准詔開封府民吳遂違制造處

多定四库全書

黎元務厚風俗而華載之下屋肆相望競造金箔用求 告者給賞錢仍以犯人家財充 木玩用之物並請禁斷非命婦不得用為首飾治工所 厚利況山澤之實所得難致儻縱銷鎔實為虛費今約 金銀箔線貼金銷金泥金間金蹙金線金装貼什器土 用器悉送上官違者所在捉搦許人糾告並以違制論 居尊不貴難得之貨而有司守職須條草與之方自今 天下 肝用歲不下十萬两惜此上幣 棄於下民雖王者 性代名主奏義

於所居塑畫魑魅陳列幡職鳴擊鼓角謂之神擅嬰孺 專編氓右思舊俗尚巫在漢樂巴己常前理爰從近歲 襁褓己令寄育字曰壇留壇保之類及其稍長則傳習 傳習滋多假託機祥愚丟黎庶勒絕性命規取貨財皆 國家宜有嚴制以肅多方竊以當州東引上閩南控百 在昔之法皆殺無赦盖以奸臣逆即狂賊失規多假思 神摇動耳目漢之張角晉之孫恩偶失防閉遂至屯聚 仁宗時知洪州夏疎上奏曰臣聞左道亂俗妖言惑衆

舒定四库全書

卷二百十二百

餘業所憑人不敢留規以自入善幸而獲免家人所資 **袄法驅為僮隷民之有病則門施行篆禁絕往還斤遠** 辜了不為怪奉之愈謹信之孟深從其言甚於典章 畏 至親屏去便物家人管藥則曰神不許服病者欲食則 其威重於官吏竒神異像圖繪歲增邪錄祆符傅寫日 假神而言無求不可其間有孤子單族首面幼妻或絕 云神不聽飧率令疫人死於飢渴泊至已者服用又言 户以圖財或害夫而納婦浸溫既久習熟為常民被非

P(1.10.01 /11.1.

歷代名臣奏號

感里問設欲扇摇不難連結在於憲典具有條章其如 **笏紗羅等一萬一千餘事已令焚毀及納官記伏乞朝** 有首納到袄妄神像符籙神衫神杖魂巾魂帽鍾角刀 法未勝好樂弗廖疾宜頒峻典以草袄風當州師巫 婚葵出慶動必宋師刼盜鬭争行須作水蠹耗衣負眩 廷嚴賜條約所冀屏除巨害保宥羣生柱漸防萌少碑 夥小則雞豚致祀斂以還家大則歌舞聚人飯其餘胙 干九百餘户臣已勒令改業編農及攻習鍼灸方脉环

多定四库全書

萬 竦為刑部侍郎奏曰臣聞易曰乾以易知坤以簡能易 とこうましいか ニー 利之政細析秋毫筦權之法如東涇薪或令出未暮而 建矣國家觀天制法省風設教五十年間致民富壽但 之治者莫長於堯而威於舜聖政昕璐其易簡乎易則 知則有親易從則有功易簡而天下之理得矣得天下 俗 虧畫一之法官微長守之規因事頒條随時立制規 可親可親則大簡則可守可守則久政大而久則皇極 歷代名臣奏議

官之議列前後貫約之文接簡連廣動盈傳置吏得因 復罷詔下踰歲而復更或因徼幸之民妄言利害披米 縁為奸上下其手以是而觀恐非至治漢初約法三章 鹽之事猶錄两之奸每煩詔條煩下郡國或連三司衆 多制多制則法網茶煩政不可類易頻易則民意疑貳 東制度滋繁刑無定罪新魏之釁自此而生盖國不可 治定而益其六文景循守幾至刑措武昭之後逮漢之 先王利不百則不變法蓋示民以久大也書曰無作聪

彭定四库全重

卷二百十二 1

欠こしりられんか 之方率上溥天於馬康阜 事可如此某事可如彼枝解繁議一切勿用表公朝之 大體示聖功之可久令法家無出入之弊下民知總背 願陛下觀免舜之治推易簡之政分部能吏刊一制度 **竦又議刑書状曰臣聞先王象震耀而行殺戮法五材** 垂之萬世永為著定若民有不便事須更張則詔曰某 明亂舊章老聃曰法令滋彰盜賊多有誠哉是言也伏 而用法辟刑書之設有自来矣虞舜定五流之罪皋陶 壁代名臣奏議

造律正五刑欵辨既周杳不可變哲王所以惟郵良臣 多所釐草皆以恢張憲綱表正限防欲奸吏盡絕於析 周則拓拔之詳定隋室則高類之評議李唐損益其科 言齊民不憂於怪陷盖念刑難復續死不更生獄成兩 金江四屋台書 之利晉律陳氏則徐陵之因損元魏則伯泉之校聚後 華漢景之定筆令應的之習駁議陳群之著魏法賈充 千之屬李悝創六篇之制衛鞅之行變法鄭侯之約九 制三尺之法禹刑與於有夏湯刑作於商世吕命陳三 卷二百十

關科條多從比附或因循官路不習憲章但記不應得 家號令天下條憲咸達法家之文或未評定律令格式 刑書報罪致乖於準的未契皇朝好生之化有辜陛下 為之條以決下民故失之罪質則從重富則從輕以是 之門州筆有侯書之罪由是或刑因勢放獄以賄選稍 而觀刑多出入况鄉問器訟始自縣廷而琴堂頗闕於 之科刑統編動之條禁類相雜矛楯不同奸吏有市法 所以疾心但棘木無夜哭之蒐則四海受蓼蕭之惠國

とこうことに

班代名臣奏議

卷無可疑之罪結獄絕舞文之路為皇家畫一之法垂 萬代不刊之典惟聖作則兆民類之故書曰惟刑惟法 格式律令聚為一書罪必定刑科無虛設明分條目同 其審充之禮曰悉其聪明致其忠爱以盡之易曰君子 **其差異命工繕寫重加考覈名之宋律徧下州縣令開** 加之重者減之総制書禁止之事會刑統起請之條及 其詳定疑者正之貳者一之闕者備之繁者省之軽者 **卹刑之徳誠宜聚刑憲之書求謝議之士託擇能臣督**

金定四库全書

卷二百十

久己の日本とよう 擊秋冬征不義嚴號令察阿黨校田雅盖陽德發生長 民怨民怨則和氣戾和氣戾則旱蝗妖告無所不至矣 育在候静事無刑以順景風商氣肅殺閉塞成功論獄 市萬方怨咨不勝其虐盖王者不可近天時近天時則 報罪以準陰徳漢制春夏不論重刑新捧威夏殺人於 竦為吏部尚書又奏曰臣聞帝德法天地號令象四時 八世之君靡不依行春夏去桎梏無肆掠挺重囚出軽 以明慎用刑而不留獄其是之謂矣 歷代名臣奏議

生之徳天和無傷戾之妖世而後仁誠在斯日 變法之惠詳觀六籍取法四時領部郡國著為定式應 立春以後立秋以前不報死刑式符時令俾萬方知好 殊經義下臣愚昧私心疑感伏顧陛下隆守成之規議 金月正月五十 運承統光啟三聖布和行惠澤潤幽遐但論決之科有 若昊天歷象日月星辰皆謂王者法天之道也國家應 唯天為大唯克則之詩曰不識不知順帝之則書曰欽 易曰仰觀乎天俯察乎地禮曰應乎天而順乎人語曰 卷二百十

散謂之脩善無識之民多陷邪僻原其本情皆為妄求 禄等公事干連甚聚具獄聞奏两宫聖慈特加欽恤除 無不相賀臣久歷外任粗知其由間間之中似此多矣 好生惡殺往聖之大猷先德後刑前經之令範成茲威 首四人悉從寬與所謂好生之德治於民心朝野聞之 美允屬公朝臣近知侍御史李應言等制勘京東李定 不食董血迷謬相傳誘之以天堂怖之以地徵夜聚晚 右司諫劉随乞禁夜聚晚散及造儀仗事神状曰臣聞

というからという

歷代名臣奏議

長好光或因捉搦送官恐将指為叛逆既有乗與之物 及有真假兵器結束人物私自推補借侈相尚極率户 民間有拜岳大會率斂財物千百為群造作王者儀仗 民原其本情皆為妄求福祐也若不嚴行禁制深慮別 至多足以見泣辜推仁感名和氣也臣又伏見京東羣 窮拒桿或騁光養極拷及身註誤不少聖情較念的雪 盗者但以發好為公卒逢捕掩之期逐求奔鼠之路計 佛果也目為不軌恐淡非辜愚迷者不知國法所禁捕

免定四库全書

巻二百十二日

宋庠上奏曰臣編見當今正我之外雜賦至繁說制異 諸道令鄉村要路粉壁書寫重新晚諭使民知禁不陷 發所宜特降明文臣欲乞似此違犯其頭首及强惡者 諭庶絕澆訛且夜聚晚散之徒為其虧損風教已有條制 **獄官何以申明若遂寘於深刑實慮成於枉濫各宜曉** 並從違制本法科罪率從者勿治仍乞以此二事散下 2:10:12 1:45 W 刑章庶明善教之方用廣率人之化 頭首及強梁者處死造乗與兵器祀神者應其免黨竊 歷代名臣奏議

獎制尚存官司因循憚於改作故使 堯舜之代無桀貉 財猶當董易舊名少近王道臣愚以謂可取雜名稅錢 之中雖臣之愚竊以為過今般不能荡滌横賦以寬民 **剋無厭禁今自出於是有身丁地頭之賦農具牛皮之** 挺災属王偕侯盜據方國壞合徹之典取一切之宜拾 科醜名暴飲原其町自由来甚適盖自唐室解紅五朝 及公納之色不移舊数合為一號削去季世剥害之品 征鬻酒則户出麹錢煮海則家增塩價雖與民更始而

金定四库全書

卷二百十

條比樣連名充曹物府煩科碎目與日而滋在罰 謬垂於經常實天下之幸如允臣所見乞下三司令子 差美比舊入無秋臺之損作新規有指掌之易不變訛 然後取其實數併為一號逐年折變自從舊法斯告防 Z 2. 20.51 2.11.5 患制法遭時垂統者也臣伏見國朝以来詔數下而建 細勘會見今天下諸雜稅錢外公納錢名目貫百聞奏 則條貫難欺録於官曹則文籍不煩供乎財用則稱謂 作為我朝較畫之法示之於民則耳目易曉委之於吏 胜代名臣奏議

别 則如凝網山皆不徇其本而求之於末将欲措刑辟躋 細民罹災今之詺條病在於此陛下幸加大惠惜皇猷 仁毒者不亦難乎夫恢恢有條重而必罰者本也事事 令表一禁之出則罪出禁先示於人則若教孫施於事 元細不容髮而抵冒未絕風流寖濫一令之下則奸生 制軽而易犯者末也本不舉則巨猾僥倖末專任則 ,加論次謂之編勅蓋欲條貫筋盡綱目畢張大可含 一事有司引用皆連篇累牘不能編舉率不數歲則

超定匹库全書

卷二百十

D .. 17 ... 1.1. 語官司之小禁宜一除湯盖去之不足害治體存之徒 益之常也人情不能無過王道禁乎太察其約束之煩 盡取見行詔敕與律文相校律有本條而較意小異者 唐律之内廢條已多若顧去舊文益作新例亦前王損 謂不一勞者不永逆無遠慮者必近憂今雖定之後必 復改何則制度不立而賢思雜議故也為之計者莫若 則改而入律律無本條而名項別立者則編而為敕況 之未暢深詔執事精覈舊文欲因盛時遂定不律臣以 歷代名臣奏議

達識大儒而多用執法之吏夫法吏者奉行其法可也 寧制法之人哉古人有言治國如治家耕當問奴織當 問婢今欲與法吏謀致治之本是猶使奴織而婢耕要 其成功不可得也臣欲乞專委鴻博之老及輔弼大臣 垂外遣辭重複寧所謂明白温醇之旨耶實由不專任 廣伏見今之編勅者繁長猥俗與府縣文移無異用字 王者之制揭若日月動如雷霆其言易而文其禁切而 以飾罪梯法軽不能絕好豪文密足以污良善臣又聞 ----

卷二百十二

變而民知所指矣多言者必難臣曰令若依律令以為 陳之状去其無雜取其精意做約律令著為軍程若事 其短今文率以為便可行於經久者即下兩制令以所 陛下慎其俞旨必先付之兩府參之羣吏若前條確見 明其文布四海使識朝廷之尊傳萬世俾知文雅之盛 20. 17 .21 Li Lin 止苛文不足發明利害者皆寝而勿報如此則法不數 仍自今以徃有臣庶上言欲釐改舊法建設條禁者願 商較較條畧依律文為體裁其辭句第其軽重約其義 **琵代名臣奏議** 直

對曰凡詔敕之設本臣庶上陳之見耳寧一出先帝之 敢 天下官吏必不能晚臣對曰今天下所頒律令曹 局 也又必難臣曰夫詔敕者多先帝所定而不當改作臣 也正名魯堂攸訓雖文質異尚公襲有宜至於辨尊甲 不可乎此守株之談也臣又聞事不師古商典實譏必 且太宗皇帝改建隆之敕真宗皇帝草與國之法是皆 口哉況聖人以便利萬物為至仁不因循陳迹為至孝 吏猶能引用則似律之数獨不能晚耶此勝柱之論

쉷定匹庫全書

卷二百十二

2 a. 10 ... 21 2.14. 儀臺省為重近緣苟且沒失典刑尚書都省尚書令之 於上京官判州於下名既不順理亦無稽而又朝廷之 職也今两省五品以上皆得權判刑部流內銓皆尚書 例 以尊臨甲者判其事以小任大者知其職及除佐官則 知盖以謂僕射而上品秩隆重潘鎮之任地望卑遠故 以上出典州郡者皆曰判六尚書節度使以下者皆曰 分職業其實一也竊見國朝故事自使相及左右僕射 曰同判之職自京官以上皆可任馬今六尚書知州 歷代名臣奏議 支

惜馬幸陛下的有司案前典認者正之類者序之而己一 曹自餘鄉監之司小官判者多矣夫下邦支郡大臣不 有其人則併稱府史此雖小吏而名不師古亦朝廷之昕 至唐令有其任者皆曰府若干人史若干人今寺监見 得判天臺帝首小臣得判之是重諸侯之藩而軽天子 侍郎之職今或以知雜御史判銓事或以升朝官判刑 雖未能復治古之法亦一時之制也右臣所懷狂瞽悉 之吏臣竊以為過矣又府史者二人之名也故自周禮

多定 四 库 全 書

卷二百十

蕪舜欽上疏曰臣謹按前志曰白事之吏民之仇僻又 云急吏緩民則是吏不可縱政之大防也臣竊見州縣 令上下其手重軽服刑變詐奇衰無所不作尚或敗露 以誤之貪婪者則陷利以制之然後析律舞文閣獄市 之吏多是狡惡之人窺伺官察探剌旨意清白者必多方 已條述惟陛下財幸 嚴則鄉連諸曹同日亡命或從訟未具遂停鞘劾賦 稅 立便处已稍候事平復出行案沒有强明收字督察太 というからない 歷代名臣奏識

嗜每糾以嚴憲尚不悛心何況縱之使亂正法實政理 官籍其家則量取充賞募人收捉或遇赦首身亦乞流 無枚條以加檢束臣役乞令後州縣曹司有闕並於第 之巨蟲黎民之害馬人雖切齒無可奈何盖緣國家別 失大計見其邪濫不敢以法絕之況此輩凶人惟利是 起納無人催驅近年已来習成此獎官長務從姑息恐 人户上選差仍令每五人互相為保或逃亡者立差 別郡如此則不敢公然作過以紊政經

金好四月至書

卷二百

言以諭刑辟昔者聖人惡殘賊之害良民也故明設嚴 然刑省奇務於貸則目禁者繁竊見官吏多犯贓污乃 由 煩哉:威之以令畏懼奸兇之單翻然革心固而行之自 舜欽又上疏曰臣聞巨壑雖深獸知所避烈火至猛 無蹈死故歷塊而蹶者皆是玩水而狷者有之古垂此 とううと 凶 皆以禁約不嚴是為貨利所沒手提刑憲人不敢 言 刑大張憲網必使易避而難犯防微而杜原約之不至 朝廷法制稍宽貪鄙因緣為獒凡中人之性本非大 111 匠八名巨奏職

右正言具育乞禁匿名文字状曰臣伏見近年以来多 官典犯入已脏許諸色人陳論得實者以其贓充賞如 也殺傷之害不過數人今貪吏在官民皆受苦雖有轉 **訟端莫可發摘知者或欲陳告又非干己臣欲乞今後** 運提刑位皆尊崇罕與民接詢訪官吏鮮得實情茍無 不誠刑嚴而不用此其得之矣 心恣誅求下受其困夫殺人者死傷人者刑古今之制 則必畏多言之人亦防十目之視前鄉所謂威厲而

金定匹库全書

赦雖然陛下聪明必不赞感亦不可使聖朝長此風俗 右司諫韓琦乞止絕內降状曰臣竊以國家祖宗以来 躬決萬務几於賞罰任使必與兩府大臣於外朝公議 舉事便欲動搖惑君害時無大於此在古之法皆殺無 **隱何不指事明言若憑產造作必藴邪謀更與隱祕姓** 行毀謗以害離嫌或密聞朝廷自謂忠亦若是公直無 有造作識忌之語疑似之文或不顯姓名暗貼文字恣 名正使奸人得計臣恐自今忠良立身易為傾陷國家) 造弋台五美美

簾之日有 奔競之輩貨貼公行假託皇親因緣女謁或 付外之後自有攸司執奏而止其如中旨或至再三不 降臺綱寝壞為害至深陛下聖徳日新属精為治惟此 法律不能懲有罪爵禄無以勸立功唐之斜封今之内 或有内抗指揮皆是出于宸衷凡自章獻明肅皇后垂 於內中上表或只口為奏求是致僥倖日滋賞罰倒置 久弊公而未除臣竊謂固非陛下聖恩聽其妄請必謂 一論正臣欲乞特降詔今後除諸宮宅皇族有己

多定匹庫全書

24.10 mm 211.5 請先定議如経久可守者行之不可者止之真皇謂宰 中知制誥朱巽上言以所降命令不可屡改應合更張 在必行如此則聖政無私朝規有叙 分事方許於內中奏陳自餘成里之家及文武臣僚或 降出姓名并為奏求人送有司勘劾重行貶責犯者斷 右正言孫沔乞詔令先定議而後行状曰臣竊聞景德 批音郵敢因緣請託及自於內中請乞特批旨揮即望 有奏請事件並於問門及合屬去處進狀更不於內中 程代名臣奏義

變去歲暴收錢稅今春權罷度僧之類是也故使如綸 也臣欲乞今後中外臣僚有所見聞陳請者若言禮樂 三司言民間利害即下轉運司小事半月中事一月仰 即下太常禮院言刑名即下審刑院言天下錢穀即下 之言浜汗之號民未嘗以為必信恐非國家致治之道 頒布略無語難或未踰時或方經月有稱未便又復衝 令皆可遵守竊見近来臣僚凡有起請或陳利害随即 臣曰此甚識治體卿等志之故景德祥符之間每下部

金丘匹戽全書

於中外尋而庠罷政事近又風聞外有小人欲中傷三 とこうと 司使王堯臣者復作無名子詩一篇畧聞其一两句臣 見前年宋庠等出外之時京師先有無名子詩一首傳 朝廷謹重之意也 自聞此詩日夕疑駭深思事理不可不言伏以陛下視 知諫院歐陽脩乞禁止無名子詩傷毀近臣状曰臣竊 两制尚書省集議委中書門下更加省察然後施行亦 **听屬衆官将前後敕條詳定奏上如係制度大事即下** 2111 歷代名臣奏議

惜 禄位寧可敗事於國不肯當怨於身如堯臣者領職 成之日堯臣多方展郊之時臣倫見從前任人 虚窘乏之三司付與堯臣仰其雜事乃是陛下委信責 其任非軽近自姚仲猴罷去之後朝廷以積年蠡與貧 財困竭國帑空虚天下安危係於財用虚實三司之職 天聽合為論列以杜奸競況自兵與界年繼以災旱民 聖聪臣本為陛下耳目之官不欲小人浮謗之言上惑 聽聪明外邊事無小大無不知者竊恐此詩漸廣須達 巻二百十 華多顧

金定四庫全書

竦之後進用韓琦范仲淹以来天下欣然皆質聖德君 子既蒙進用小人自恐道消故只喧然務騰跪口欲感 進於一時不思沮國之大計伏自陛下罷去吕夷簡夏 臣有名位與免臣相類者嫉其任用故欲中傷只知争 士自兹解體臣思作詩者雖不知其姓名竊慮在朝之 問上不主張則不惟才智之臣無由展效亦恐忠義之 不避嫌怨不徇人情竭力救時以當身事今若下容說 以来未及一月自副使以下不才者悉請换易足見其

议定四軍全書

歷代名臣奏議

若 吏專權侵政今又造此詩語摇惑犀情若不止之則陸 至伏望特賜詔書戒勵臣下敢有造作言語誣訐陰私 下今後無以使人忠臣無由事主讒言罔極自古所患 展效已被語言臣近日已聞浮議紛然云堯臣更易官 深四方匮乏已極堯臣必須大有更張方能集事未容 君聽欲沮好人不早絕之恐終敗事況今三司蠢獎已 一切禁之及有轉相傳誦則必推究其所来重行朝 一放其漸則扇感犀小動摇大臣胎患朝廷何所不

守城為賊所攻不固守而棄者斬此韓綱於法當斬有 脩又上奏曰臣伏見前知光化軍韓綱近為酷虐兵士 典所貴禁止競巧保全善人 次已日年 在台口 致兵士等作亂攻如州縣駕動朝廷上貽君父之憂下 原情今韓綱所犯法有明文情無可恕謹按律文主将 以斷獄之議不過兩端而已有正法則依法無正法則 誅夷朝廷慎於用刑尚令勘鞫至令多日未見施行竊 致生民之患而又不畏法棄城遁走其罪状顯著便合 歷代名臣奏議

城堅守公然将手下兵士津送全家上船便棄牌印城 最難容當初亂兵未有器械韓綱手下自有六十餘人 池而去致兵之亂起自綱身臨難进身而不死國方今 金月正是有書 在慶城池皆為賊有陛下州縣誰肯守之此韓綱之情 盗賊可憂之際若使天下州縣皆效韓綱見賊便走則 明文也綱不能撫綏士卒致其叛亂但其棄城而走情 又無可恕也綱之一死理在不疑外人但見拖延多日 不亂兵士又有官庫器甲既不能盡力樂桿又不能閉

KA 17:50 1:4.5 杖恐逼正妻阿馬令其証以奸事髡截頭髮又自以絕 是大臣家子作如此大過生如此大患犯如此大刑名 望聖慈出於唇斷早賜依法施行 **暑曲法不行即不知孤寒有罪者何以行法其韓綱伏** 未行斷决皆謂朝廷好行姑息漸有恩貸之意又緣綱 犯情理極惡本因踰盜欲誘一求食婦人為妻自持刃 脩又上奏曰臣風聞大理寺近奏斷徳州公案一道為 班行王守度謀殺妻事止斷杖六十私罪其守度所 歷七日至長荒

金厅四月全書 殺害理曲之人者死與未死須被謀殺之刑豈比守度 實之罪軽迫人以死之情重原其用意合從謀殺兄謀 索付與阿馬守度持刀在旁逼令自縊阿馬偶得生沙 殺之罪其類甚多或有两相多恨理直之人因發忽心 犯其惡難容若以法家斷罪舉重而論則守度誣奸不 聞阿馬幽苦冤枉如此而法吏止斷誣奸降以杖罪竊 臣畧聞此大縣其他守度兇惡之状備於案贖人不忍 以刑在禁惡法本原情今阿馬之冤於情可憫守度所 巻二百十二日

中書細詳情理果如臣之所聞即乞行刑法以止奸凶 者也豈有聖主在上國法方行而令强暴之男而敢逼 曲在自身阿馬本無听争備極陵辱迎以自裁虐害之 脩又上奏曰臣竊見近日盗賊縱橫張海等二三百人 法遂隳人倫敗矣其王守度一宗公案伏望聖慈特令 冤枉未申賞刑踰度者皆許論列令之冤婦臣職當言 情深於謀殺逐矣臣當伏讀真宗皇帝賜諫臣之詔曰 人以死臣恐守度不誅則自令強者陵弱疎者害親國

如此而往来取勘已及半年未能斷遺古者稱罰不喻 宴率民金帛献送開門納賊道左恭迎尚有國法豈敢 事二須先計成敗今使其事成則獲大利不成則無大 賊 使其不敗為患如何既敗之後不誅家族凡小人作 賊殺主将自置官稱著黃衣改年號事状如此乃是反 禍有利無害誰不欲及只如淮南一帶官吏與王倫飲 得盗贼如是者不惟中外無備盖由威令不行昨王倫 未能敗滅光化軍宣毅又二三百人作亂臣謂朝廷致

鉱定四庫全書

卷二百十菱副

欽定四車全書一 有家族伏乞盡戮於光化市中使遠近聞之悚畏以止 說婦人女子之仁尚行小惠以誤大事其宣毅兵士必 殺以止殺寬猛相濟用各有時伏堂陛下勿採迂儒所 廷威令從此遂弱盜賊兇勢從此轉强臣聞刑期無刑 則死不奉朝廷則不死听以畏賊過如畏國法臣恐朝 恣其刼掠鼓樂送出城外其人敢如此者盖為不奉賊 歷代名臣奏議

時所以威激士聚今遲緩如此誰有懼心遂致張海等

官吏依前迎奉順陽縣令李正已延賊飲宴宿於縣廳

葛宗古王克庸滕宗諒等相繼賦污事發內葛宗古情 脩又論葛宗古等不當減法割子曰臣伏見近日贓吏 上自陛下供御之物至於皇后宫嬪飲食已来盡皆减 勢已如此不可更循盤與有失威斷惟陛下力行之 續起之賊其李正已仍聞已有臺憲上言亦乞斬於鄧 理尤惡臣伏祖去年朝廷命賈昌朝等減省天下冗費 從来以被迂懦之人因循不斷誤陛下事壞得天下事 州使京西一路官吏聞之畏恐知國法尚存不敢奉賊

養求食婦人全家骨肉及供自己家口并營造工作私 次色四重公馬 一 法尚軽仍望特加重斷其滕宗諒王克庸若事分明亦 家兄用之類量其如此用心豈是爱君憂國忘身破賊 減刻要供軍費凡為邊将者所得一錢一帛宜思此物 自生民困苦之中取其膏血陛下憂勞之際減自聖躬 之人何足爱惜若律文已重即乞盡行更不减法若舊 如此得之宜作如何用今乃盜朝廷賞勞蕃夷之物贍 **節蓋謂調度至多公私已之故陛下以身先天下自行** 歷代名臣奏議

望朝廷屈法姑息今朝廷未曾行寬假之惠而此三人 守邊未有尺寸之劾而先已踰違不法外恃敵在而欲 李漢起能桿寇我不為邊惠功大過小理可優容諸将 宜從寬貸臣非不知駕馭英雄難拘常法如太祖委用 士招延布衣利陷敵人賞勞将校如此之數皆不必問 思邊上公使必欲使将臣不拘常法者着用之陰養死 不法如此若更寬之則今後邊臣不復可以法制矣臣 望早賜勘勒正行國典竊慮議者為宗古等方任邊陸

金子巴人

卷二百十

设定四車全書 取進止 昊常在則可以常為不法臣恐哉冠美兵事無了日今 **恢民情真宗皇帝初置諫官部書內條列六事首言部** 脩又上奏曰臣伏以朝廷每出詔令必須合於物議下 歷代名臣奏載

家原其本情亦可輕恕若宗古等故意偷謾減刻宴搞

蕃夷軍士之物入己者有何可恕之理特減從軽有何

·贖之功得以屈法善此三人不行重斷則邊臣知元

其出入可恣所為或其性本闊畧偶不點檢誤用於私

青苗及轉般大麥此兩事大與西人為患逃移却人户 勸便陕西人見者必謂朝廷咫尺絕不如念西人不知 極多至今西人怨誇不已賴吳遵路減得轉般一事人 **鉛書褒美陝西轉運使下咸風聞咸在陝西為買百姓** 料朝廷必因變臣奏舉咸等能積粮儲故賜奨諭盖失 獲稍寧今所降詔書两人一時褒美善惡不分無所激 令不便者許諫官論列盖朝廷慎於出令之意也近聞 西事誤下的書美此與民為害之人必轉生怨謗臣竊

卷二百十

韓綱酷虐近致光化兵士作過故有此指揮竊以昨来 とうこのはんはなり 脩又上奏曰臣等風聞朝廷近降指揮與諸路轉運使 因此遂待下咸為村吏別有任用却致敗事臣職在諫 今 體量州縣官吏酷虐軍民者臣料朝旨如此必是 因 静不可不言 人不得妄有稱美其已出之的既不可追臣又恐朝廷 欲乞今後戒此失誤慎出詔令及戒勵羣臣今後薦舉 於採訪不知咸處置非方之事致西民流移怨謗之因 歷代名臣奏議

得體令若明行號令編約官吏則驕兵增氣轉更生心 合中道韓綱自當行法縣兵公合討除如此两行方始 脩又乞執奏干求内降并根究因緣干請之人状曰臣 長吏畏避無由行事其所降與轉運司文字竊慮朝夕 光化兵變雖因韓綱自致其如兵亦素驕處置之間須 漏泄所贵别不生事 可追伏乞速降指揮與諸路轉運使令密切稟行不得 問傳播中外扇動犀小引惹事端然已失之令既不 卷二百十

金月四月八十二

沙定四車金店 官及干擊人吏等本府無具執奏至於再三而干求者 後罕聞敢求內降以希恩賞者以此見至公之朝必信 請者之罪裳朝廷依奏施行尋聞李璋因內降责罰自 伏見諫官陳升之起請使求內降之人委一府劾奏干 内降不已至於婢妾賤人犯奸滥等事亦敢上煩聖聰 人之係求無所不至臣自權知開封府未及两月之間 之法可以令行而禁止也然升之所謂恩賞一端而 ·次承准內降或為府司後行或為宮院姨媼或為內 胜代名臣奏議

臺彈糾勘劾施行所貴止絕小人干亂公朝敗紊綱紀 其情理稍深及干求不已者亦許本府一面牒報御史 本自行干請者亦乞一就勘幫加原犯本罪二等斷遣 外更乞根究因緣干求之人奏攝下府勘重行責罰如 脩又論內臣梁舉直事封回內降状曰臣勘會本府見 **欲乞今後應有因事敢干求內降者依舊許本府執奏** 有司執奏終許公行然小人干求未有約束止絕臣今 以求私庇閱官小臣自圖免過反彰聖君曲法之私雖

卷二百十

此重於元犯罪令縱未能法外重行以戒小人干求內 伏見近年權俸之臣多是公然作過不畏憲法特干求 苟有如此等事史冊書之以著人君之過於中外學直 執奏未許公行伏以曲庇小臣撓屈國法自前世帝王 詔許承受官司執奏不得施行布告天下著為信令今 内降紊亂綱紀环以前後臣察累具論述陛下特降明 勘內官课舉直公事兩自執奏三准內降特與放罪臣 梁舉直界煩唇聽干求不己本府遵依前後詔赦再具 歷代名臣奏議 圭

文子日本 とこう

進 職在獻納合思裡補豈可阿意順旨為陛下由法庇縱 君之心乃是小人全無知識爾如臣本思罷列於侍從 降其元犯本罪豈可曲恕舉直茍為愛身之計不思愛 必也宋有天下八十餘年太祖始毕五代之獎創立法 不以法制為首務法制既立然後萬事有經而治道可 樞密副使富弼上奏曰臣歷觀自古帝王理天下未有 小臣以彰聖君之失其内降臣更不敢下司謹具状繳 納

金江四周子書一

卷二百十

官置局将三朝典故及討尋久来諸司昕行可用文字 數其所以然者盖法制不立而淪界至此也臣今欲 選 施於天下成以為非而朝廷安縣奉行不思到草至使 次全四事全套 -守成憲近年紀綱甚紊随事變更兩府執守便為成例 無律而戰必敗令下無信而民不從如此百端不可悉 及於亂賞罰無準邪正未分敵人交侵寇盗充斥師出 民力殫竭國用之匱吏員冗而率未得人政道缺而将 歷代名臣奏識

度太宗克紹前烈紀綱益明真宗承两朝太平之基謹

若有不便並令封駁改正令之官語編書三省官位各 海之廣萬務至聚專己臨斷應其關失故犀司設官以 宣行進內畫可以付門下門下審省申獲以付外施行 家之與必先於綱紀號令所出必正其源流古者以四 知陳院余靖乞宣敕並送封駁司審省劉子曰臣聞 分門類聚編成一書置在两府偶為模範底幾顏綱稍 **振獎法漸除此守基圖较禍亂之本也** 維制示至公於天下也唐制几有制敕命令則中書 卷二百十 國

とううとここ 本官外其餘遷免官資升降差遣及斷遣刑名改更敕 封駁之名曾無改正之實臣令欲乞凡有宣軟除處分 邊事機宜依舊實封入通祭祀行事敢仍舊差人送付 職山時宣敕無不經歷門下近年以来舊制坐廢唯選 結題年月則皆古之制也國朝淳化中始自極察院分 出銀臺通進二司無領門下封駁事令两制己上主判 人黄甲猶准故事其餘宣敕百無一二到彼則是官有 凡制敢有听不便者准故事封駁張詠向敏中咸領此 医戈吕鱼家

發付門下封駁司審省申覆如有授官非稱斷刑失中 祭知政事范仲淹奏贖法疏曰臣數日前面奏三代帝 王子孫縣遠盖由積德之深臣請陛下日脩至仁之德 今應是告身宣頭軟牒並今中書樞密院准故事進內 及未便於事者則令封駁改正如此則官司之守各有 下封駁司乞差剛正公平大臣主判庶其舉職無可畏 條記令所頒克正根本紀律可振無有過舉矣其門

金定四库全書

巻二百十二百

飲定四車全售 家治亂安危之所繁馬不可不謹緣近歲以來賞罰之 速定奪聞奏仍乞且贖杖罪已下情理軽者所貴易行 行臣欲乞特降聖旨令中書樞密院同與見議官員疾 于億姓天下幸甚令諫官孫甫上言乞令大臣定奪施 户部判官包拯上奏曰臣聞法令者人主之大柄而國 刑院大理寺脩編勒所同議贖刑此陛下至德深仁被 下及民庶以感動天地此聖嗣無疆之本也今有割子 道為議贖法事即乞降出臣近親部書令御史臺審 歴代名臣奏議

必收法令既行紀律自正則無不治之國無不化之民 臨決大政信任正人賞者必當其功不可以私進罰者 极為天章問待制知諫院上奏曰臣竊見天聖中凡有 在陛下力行而已 必當其罪不可以幸免犯佞者雖近必無忠直者雖逐 廷法令行則易治誠哉治道之要無大於此伏望陛下 典尚或因循且人知法令之不足信則賞罰何以沮勸 乎皆唐文宗問宰臣李石天下何以易治李石對以朝 卷二百十

於此臣欲乞今後應中外人陰有交結冒請勞效以圖 賞人不能以倖求項年以来此路夏改妨公害政無甚 とこうとこう 榮寵或比緣罪犯苟希横貸伏望聖慈特降指揮止絕 内降莫測夤緣盡由請託蓋傾邪之單因左右之客假 極又論的令數改易疏曰臣竊見朝廷凡降的令行之 定先降指揮依公執奏毋得阿狗上累明聖 如更妄有陳乞並令中書樞密院三司開封府等豪詳 援中聞久瀆聖化泊陛下親覽庶政首草兹獎侥榮濫 きじろきもん

時而追改民知命令之不足信則賞罰何以沮勸乎臣 未久即有改張故外議終紅深恐於體不便且部令人 更易如此則法存畫一國有常格伏望少留聖意天下 方許頒行於後或小有異同非蠢政害民者不可數有 臣僚上言利害並請先下兩制集議如可為經久之制 欲乞今後朝廷已處置事宜申明制度不可不慎重或 来此與尤甚制勅幾下未逾月而軟更請奏方行又随 主之大柄而國家安危之所繫馬可無慎乎緣累年以 **卷二百十** 書

金厅四库全書

賊也今天下郡縣至廣官吏至聚而贓污摘發無日無 有重律僅同空文貪猥之徒殊無畏憚告两漢以贓私 拯又乞不用贓吏状曰臣聞廉者民之表也貪者民之 致罪者皆禁錮子孫矧自犯之乎太宗朝常有臣僚數 之泊具案来上或横貸以全具生或推思以除其農雖

歷代名臣奏議

1

犯罪並配少府監隸役及該赦宥謂近臣曰此軍既

增置關鍵其於備豫之方固亦甚至以臣以事體酌之 侍御史知雜事何郑上奏曰臣伏聞禁中自盜發以来 恐為陛下計者誤也夫體有尊卑事有小大尊者繫於 抵罪不從軽貸並依條施行縱遇大赦更不錄用或所 器如此皆先朝令典固可遵行欲乞令後應臣僚犯脏 逐月分布内臣坐甲宿直 以至伐木拆屋結繕脩垣墙 知所懼矣 犯若軽者只得授副使上佐如此則廣吏知所勸貪夫

以習民之奉脩政刑以防民之踰不廢禮以杜偕倡之 夫衛士生變事出非意皆由朝廷思過而不知感官司 令寬而不能禁也為今之宜其在一震威怒以示誅罰 萌必行法以除暴亂之本使過莫敢犯逐莫敢陵如此 非所宜以人君之舉所務必博大所謀必経遠崇位號 正大法以絕其慢舉大刑以討其奸斥邪偽附下之類 則等威辨而上下無邪心然後知天子之所以尊也今 君平者繁於臣君而尸小事則失所稱臣而專大名則

次已日年上十二

歷代名臣奏議

舉者近而所忽者逐所謹者小而所遺者大臣切敲馬 詩書所稱遇災脩德之君遠不能建然於禁防之設所 而語矣臣况聞陛下從頃年來過自警戒中宫之樂工 此御下孰敢不處雖不增官闌之警而其備脩不加省 先絕其萌芽完賊亂犯上之徒務去其根本不恕無良 己盡罷後苑之獵具己盡除其於謹天戒以飭聖躬雖 户之衛而其守固與夫區區從細末之事者不可同年 而與衆棄不漏有罪而示之公法令既行紀綱既正以

西京 正是 人工

威刑之柄以除邪偽賊亂之階庶主威益尊國命益振 内患既弭外虞自除則天下幸甚 伏乞聖慈以臣愚言命公卿大夫當廷公議一舉法令 信以此皆謂陛下言之雖切而不能行行之雖銳而不 同知諫院具奎上奏曰臣伏見陛下十数年以来每降 能久也自明堂下詔杜絕內降忠賢莫不增氣羣小莫 詔令及所行事為横議听移或奸謀所破中外不甚為 不草心願陛下謹守前書堅於金石雖甚寵愛之人如

飲定四車全書

歷代名臣奏議

安可得哉夫天子之言出而為令大臣廢令在法不赦 月十八日一日之中內臣無名改轉者凡五六人俱是 得法律賞罰外餘並仰中書樞密及所屬官司執奏今 知諫院范鎮上奏曰臣伏見近降指揮今後傅宣除依 過恩不合法律中書樞密院大臣並不執奏臣竊謂陛 敢私撓必加之罪如是則太平之風有望於茲矣 大臣在陛下左右號稱執政而廢法如此欲法行四方 下近降指揮可謂萬世法曽未一月而大臣軟廢不行

情已從重斷李可毒因緣內降逐不問罪其法令不當 停京西路編管經恩未得叙用十五日傳宣與免編管 之法不可軽廢 節維一為私役兵士脩屋致屋倒壓死兵士進呈時勒 鎮又論法令數變状日臣伏見今月十三日殿直寄班 知深善及陳知深犯贓李可壽轉托鐵佛寺僧初不知 其法令數變如此又道士李可壽本初與三司吏人陳 伏乞明正中書樞密大臣之罪以示天下使人知陛下

文三日日 Alden

歷代名臣奏還

者将如之何伏乞陛下與大臣更相飭厲設張紀律無 能 關道中禁變陛下法令大臣不能奏論後有大於此 乞依法施行以絕奸倖今一殿直一道士至微賤者而 如此所有敬維一乞依前降指揮依前編管李可壽亦 今御史以死罪中傷大臣為議應以亂陛下聰明陛下 鎮又論御史論陳執中失實状曰伏以陛下置御史以 ,聰明非使其亂聰明也以防議應非使其為議應也 ·人數變法令則天下幸甚 卷二百十

金石口用名言

文元り版社は 是乎構大臣陰事必不自明者以聞於陛下以為陛下 使亦失實自顧二事皆失實業已觸大臣無以解也於 請以關從及阿張事上之御史言關從殿殺人者開封 初御史言陳執中騎從殿殺人失實又言阿張殿殺女 府鞫勘乃是某人非關從也言阿張殿殺女使者乃是 言禽獸有不為者況國相乎陛下謂御史言必可信耶 疑此所謂御史為議應以亂陛下聰明也若如御史所 置而不問何以使風俗不為險薄也臣請以一二言之 歷代名臣奏議

史言之以為才以為稱職以為直此等事果為直邪 執中指揮非阿張也封押是執中指揮明矣 此二事 為稱職邪果為才邪皆為險薄之習也臣之所耻言也 虚妄非諫院所宜言也執中陰事尤非所宜言也而御 矣今御史言諫院無人者不過謂不言執中關從殿殺 獸所不為者加諸大臣而以疑陛下者乎其疑固可決 於人情或有者而御史皆已失實何况於人情無有禽 阿張殿殺女使及執中陰事也其關從與阿張固己

金河口是台灣

史而不問是徒以文告而不以實責之也臣恐詔旨雖 復往澶州取勘張懷恩李仲昌脩河不公等非事從中 言之非陛下任臣之意也陛下降詔以戒險薄若置御 てこうし しょう 出不知所来內外聞之無不疑駭何則從来仲昌等每 右司諫馬遵上奏曰臣竊聞有內降指揮差臺官吳中 史以示天下庶幾風俗可變而險薄可戒也 今 状降 付御史使之自覽知自覺悟然後下記斬決御 日下而險薄日以益也陛下誠能以臣前所上四狀并 ほどらまる最

一金」及四年全書 達朝旨軽壞河事枉費財力罪固不輕朝廷雖行降責 用用則勿疑今差臺官置部獄出於內降而中書奉行 而臺官界有彈奏乞實重典尋有指揮止今經放未叙 文書初不與議執政之任豈如是乎是中書亦未能取 信於陛下也中書者陛下執政之司事無不挠疑則勿 而己各人降官已經數月未知今者陛下聖聽得於何 而行之既差臺官推勘而又監以內臣是臺官未足取 人而有此特旨向者臺官力言而不用令以或者之言 春二百十月 言 **议定四重全售** 遵又奏曰臣近為朝廷差臺官置獄一 法外重行正合臺官前日之論無可議者臣今所言盖 将無為之治未可以歲月期也可不惜哉李仲昌等雖 内外交疑而無所倚責臣恐聖慮日勞而多門之弊或 為國家政體惟陛下財擇 之司所以倚責而成治也若陛下外疑耳目内疑腹心 生於其間矣然則到軍飛語之事或可緣間隙而與優 信於陛下也中書者陛下腹心之地臺官者陛下耳目 歷代名臣奏議 出内降指揮國

棄之皆謂公也今仲昌等二小臣犯法非急切幾事君 降文字付吳中復等中外聞之還以喧駭何則朝廷賞 緣內降之弊害政之大者皇祐明堂之後當有特記止 陛下聞之語言見之文字即宜付外施行者謂已經中 罰自當公行禮曰爵人於朝與士共之刑人於市與农 柄動摇物議騰沸臣以當職两具奏封尋以蘇宿行事 未敢繼陳章削干遊施之嚴如聞內臣傅宣催促繼有 書則宜移之密院何煩內降文字駁物情而損國體哉

金写电馬八門

卷二百十

成憲取吏民之深識哉若習以為常行之不己臣恐事 父ろうりられんか 議将出英斷追改前敕以李仲昌等文字付外施行名 謂己經中書即乞改付樞密院仲昌等茍有深犯自存 日多聖心日勞非所以成簡易之法取康寧之福也然 **殿警甚明不可不深思不可不熟慮伏望陛下博采公** 則威權可易紀律可愿自古亂陷由此途出漢唐不逐 歷代名臣奏議

儀肆赦改元新天下之耳目豈可却行與事壞皇祐之

絕天下歌舞流為頌聲今陛下事壽昌之慶行恭謝之

中出差一臺官以訊劾之遭四內臣以監視之幾及數 量與責降然亦未快奉議陛下永收下情問傷重役将 月界次論奏李仲昌等脩河敗事乞重行貶無雖朝廷 殿中侍御史趙於論內降指揮疏曰臣昨自四月至七 嚴科如此則獄合乎大公而一代之典可用權綱歸乎 窮完仲昌等罪状正國家之典刑宣諭中書輔臣行之 至正而多門之獎不生制治保安實由此路 可也若事有干涉付樞密院治之可也奈何一旦事從

金月四月至書

老二百十

論奏仲昌等章疏詳酌重行貶麗如此則朝廷綱紀不 終無執持将順奉行馬用彼相臣恐斜封墨敢之與不 權乃付之宦官女子至於政府見如此等事始不預議 望陛下特賜指揮追還內降之命檢會臺官并臣前後 X 1. 10 10 1.11 1.11 足罪於昔時告密羅織之風復基禍於今日矣臣愚伏 與評議所可惜者國體之重不詢於公鄉大臣政事之 初發二小臣之罪者誰為奏陳今起二小臣之獄者孰 日之內三出內降文字張皇大獄中外騰駭外議以謂

歷代名臣民義

官而又事多不根言無指實理非干己情緣報怨甚至 月既已經久故降自當洗滌事價涉於厚証理固宜於 武 計平素之實暴楊曖昧之事朝廷既難明辨善人無 通来中外臣察察上封章告人之罪既非職分實亦侵 以伸究刻薄之徒浸成風矣况禮貴從善法許自新日 以著令臺諫官許風聞言事盖欲廣其採納輔益聪 知諫院日誨乞禁止臣察上封童告人之罪状曰臣竊 遂隳壞人情物論庶無憂疑也 巻二日十 明

金丘四周全書

嚴行遵守 枉者則鈇鉞随之是以此屬皆知畏莫敢為非令海內 未安恐有大姦陰謀無状所以躬自選擇左右親信之 人使之周流民間密行伺察當是之時萬一有挾私誣 知諫院司馬光上奏曰臣等伏以祖宗開基之始人心 則置院推勘所貴止絕狂妄紊煩旒辰仍乞詔示中外 過犯及事非干已者即以昕上文字付有司鞫勘在外 反坐臣伏乞令後非在言職軸以章奏指許他人日前

金定四庫全書 使之幽繁国圖横雅楚毒幸而不自誣服僅能辨明若 役小人以為耳目豈足恃哉今乃妄執平民加之死罪 家擇天下英材以為公鄉大夫而猶不可信顧任此厮 惡掩而不問所憎則舉動言語皆被招無臣等皆病國 被此屬量其過失廣作威福私受貨路所愛則雖有大 **学而因循係貫更成大獎乃至帝室姻親諸司倉庫悉** 承平己瑜百年上下安固人無異望世變風移宜有釐 更不聽有司詰問元初迎察之人少加懲誠臣恐此屬 卷二百十

武費引見日唐突告論本指揮使關元部轄嚴緊及将 宗意哉 勘得武費各從杖一百定斷臣竊以軍中之法最為嚴 韓琦論騎卒誣告将校乞嚴軍律疏曰臣近聞虎長行 無復畏憚愈加沒横使京師吏民無听指手足豈合祖 自有殿前馬步軍司合屬去慶引見之際咫尺天威固 重苟從寬弛為害匪軽其武骸既陳告部轄将校不公 人口上京下軍頭司取責並送開封府勘鞫竊如本府

沙巴四軍全馬 一

歷代名臣奏談

異

為意有違犯者時以重法行之其将校奇非大過止因 将校漸發階級之制但務姑息以求無過若一旦邊境 卒縣級類率如此國家屯置師旅衆踰百萬一營只委 誠宜於泰寧之長深戒有司几百軍旅之事常以訓戢 有急使其止驅命而赴湯火必不能為陛下用也陛下 突論訴朝廷不以大體斷之两皆獲罪必恐此後兵卒 将校數員若鈴制稍嚴便即据拾小過於引見之際唐 非軍人論事之所及将辯訊又多誣罔之解盖近年兵 父子的 人 者之言是謂號令令出惟行不行則權剛虧矣令夫盾 問所謂懲一卒而警萬衆去小慈而行大仁惟陛下熟 屑冗微之事皆賤者之所親責在攸司各有程式發輸 賜財詳天下至幸 部轄嚴峻兵士所怨求細事以致其罪者亦當捨而不 王言惟作命百官承式洪範五事言曰從從作义故王 日中仗傅宣諸司頗為煩數其至三司日或數次臣聞 三司使張方平論中使傳宣諸司煩數状曰臣竊聞近 壁代名臣奏曦

急須即施行者具錄宣旨報下昕司所冀出納有章上 樞密院割下逐展有司或敢違慢自應合行勘責即事 復或却寝罷下成廢命上為損威習以為常怡弗之怪 督促動煩宣下听司既被受其有不可奉行者又須東 欲乞今後除有指揮中書極家院事特降中旨外自餘 下得體 干急速不容留滯即乞宣付入內內侍首相度事體緩 細務合下三司提舉司開封府等處者只乞傅宣中書

金月四月五書

卷二百十

論優大故三王而下漢道為粹東都之後法稍煩密南 諸儒斷以經義亦能議事以制尊君平臣辨是與非其 火三日直八三 刑防其末獨成五教民協于中爱及成康乃至措而不 罰武世忿生亦式謹由獄周公制六典盖以禮正其本 叔世也漢自文景之後朝廷立大制度行大誅賞報會 用夫子曰齊之以刑民免而無耻齊之以禮有耻且格 方平上刑法論曰臣聞告在成問惟厥文王克明德慎 又曰禮樂不與則刑罰不中故叔向以為三辟之與皆 歷代名臣失義

素立禮義不在人學諸大廈縣然而柱石不固豈支久 輕重奇請它比盈於几閣自明習者不能編賭是以郡 安得長故世雖平而易危國雖威而易敗由乎制度不 北與俗不勝其敢噫世失其道民散久矣其本先弱勢 元則有前後之格諸儒立異互出智臆法吏迎合旋為 草法或一代而再脩貞觀顯慶遠立異同之制永徽開 不脩其何以致理近在唐時禮刑煩雜禮既頻年而數 之勢萬目参然而綱維不緝固必紊之道為國而禮法

金河四周百書

参二百十二日

深故之罪寬縱出之罰宣室決事明過漢宣大官減膳 格令之煩多故奸吏得以因縁為市也我太祖皇帝既 盡心哀矜較恤之旨也自陛下臨御區極欽恤庶慎急 大一統恤刑辟之多濫始制郡國立司寇之官太宗更 縣承用者駁陷愚蠢於亡辜羅元元之不建其咎由乎 以分部四方申下民之枉察群吏之建是皆聖人竭情 置審刑衆職以覆天下之獄先皇復置提點刑獄之任 仁勝唐文有慘怛之爱有忠利之教其可謂威德矣子

欽定四庫全書 微好不平是以小民業慶窮而思濫為盗賊 添偽以偷 故何由盖禮失於正本令急於防末上之龍貨物漁財 免飢寒子曰古之知法者能省刑本也今之知法者不 為私奸侵剥黎民吏務因循或引贓賄不能抑彊扶弱 利之路多筦權封占之門衆間之以權豪富人依公法 **德教加於蒸人其陶化深矣然刑未能指獄擊尚酱其** 殺我有宋之在宥天下逾八十年一統無外清寧治平 曰如有王者必世而後仁善人為國百年可以勝殘去 卷二百十盛藏

減以取悅衆心家自為評人執所見至有罪均而輕重 殊罰科同而淺深異比一切之與皆歸乎民誠願朝廷 者忽畧而鄙俗其事不才固為猾吏所賞才者或為豪 改定四事全等一人 人所買求進者做文曲致以附會上意養望者有故末 而尊之以善者也而乃苛刻者巧弄而高下其心簡放 失有罪末矣大不原民之所以獲罪而賞吏之能發奸 功於弋獵之師者也故夫吏者舉法令而檢非違牧民 而得其情是猶大開欄牢高張罻羅舉爲獸之獲而歸 胜代名臣奏議

其時所尤急擊朝政之得失人倫之厚薄者畧舉于末 冀正其大紀焉 也臣言雖問君不該時折豈不近乎清源正本之論敏 **武欺文致毛細之法一皆蠲除務從省約使易遵守為** 其靡汰之費稍寬利路以優齊人刪定律令芝其蕃異 方平又上奏曰伏見近蔵臺諫及按察官等多發人積 大宋一典領用乎天下豈徒當世之利固上無疆之法

觀法周漢之舊深議禮刑之中損游商魚并之業益節

金河口屋台電

久正り見んける 按察官等不得發人累經被宥之事及乞不以故降原 甚非治道故書之文云敢以故前事言者以其罪罪之 無全人矣既經故有許之惟新忽復追論誰将自保快 年罪状及有奏劾之事軟請不以故降原減作法於涼 錄善義則不然伏望特降詔書明諭中外令後言事及 所以省刑本而著至信也人之多僻其亦久矣在於中 人熟能無過暑以一眚之故而為終身之累臣恐舉世 一時之小忿失天下之大信相沿獎迹寖成險俗棄瑕 歷代名臣奏議

金分正屋全書 減上資忠厚之風九穆大公之化 歷代名臣奏議卷二百十 卷二百十